

Van

KING

Aan

Deelnemers Regiegroep (RG) Berichten en Gegevens - StUF/RSGB/RGBZ

Tijd/ Locatie

9:30 – 12:30 / Utrecht (Hoog Brabant)

Website

[http://www.kinggemeenten.nl/gem
ma/gegevens-en-berichten-\(stuf\)
www.kinggemeenten.nl](http://www.kinggemeenten.nl/gem
ma/gegevens-en-berichten-(stuf)
www.kinggemeenten.nl)

Betreft/datum

verslag regiegroep StUF-RSGB-RGBZ 3 april 2013 v1.doc

| Vaste leden | Aanwezig | Afwezig |
|---------------------------------------|----------|---------|
| Aart Schuiter (OV-Software) | | x |
| Adrie van Zundert (GouwIT) | | X |
| Arnold Berkhout (Gemeente Alkmaar) | | x |
| Bart Maessen (Kadaster) | | x |
| Bernard Rutgrink (GeoTax) | | x |
| Dick Beekman (Zwolle) | | x |
| David van Vliet | | x |
| Ellen Debats (KING) | | X |
| Frank Groot (Inter Access) | x | |
| Frank Terpstra (KING) | x | |
| Gershon Janssen (NovoGov) | | x |
| Gert Hoff (Procura) | x | |
| Hein van Schijndel (Centric) | | x |
| Henri Korver (KING) | X | |
| Jan Brinkkemper (KING) | x | |
| Jeroen Brakel (Vicrea) | | x |
| John Rooijakkers (PinkRoccade) | x | |
| Jurgen Aarden (GouwIT) | | x |
| Lidwien Meijers (Centric) | X | |
| Maarten van den Broek (MessageDesign) | X | |
| Nico Romijn (KING) | X | |
| Pascal Huijbers (Min I&M) | | x |
| Patrick Castenmiller (Gemeente Hoorn) | | |
| Jan Mutsaers (Gemeente Tilburg) | X | |
| Peter Klaver (KING) | X | |
| Peter Visser (Min I&M/LVO) | x | |
| Raoul Coenegracht (Circle Software) | x | |
| Rik Duursma (Gemeente Haarlemmermeer) | x | |
| Robert Jansen (gemeente Breda) | x | |
| Robin Paalvast (VIAG) | | |
| Ruud Kathmann (Waarderingskamer) | | X |
| Rob Onink (KvK) | x | |
| Irene Matzken (BPR) | x | |
| Edwin Tijdeman (RWS) | X | |

Mickel Langeveld (Kadaster, BRK)

x

| Agenda leden | Aanwezig | Afwezig |
|---|-----------------|----------------|
| Ad Gerrits (Gemeente Nijmegen) | | X |
| André Jochems (Gemeente Arnhem) | | X |
| Arjan Kloosterboer (Telengy) | x | |
| Bart Geerdink (KING) | | X |
| Bart Gelsing (PinkRocade) | | x |
| Bart Verwijst (Atos Origin) | | X |
| André Nouweland (Gemeente Den Haag) | | X |
| Chris Jacobs (Gemeente Helmond) | | X |
| Ferry van der Hoeven (Atos Origin) | | X |
| Gabriël van Tiggelen (Gemeente Helmond) | | X |
| Gillian Franje (Business Innovation) | | X |
| Hans Kemper (Gemeente Apeldoorn) | | X |
| Harrie Kierkels (Gemeente Arnhem) | | X |
| Henry Verdonchot (Procura) | | x |
| Jan Campschroer (Ordina) | | X |
| Joris Gresnigt (Forum Standaardisatie) | | x |
| Kevin Dragstra (Circle Software) | | x |
| Marcel Reuvers (GeoNovum) | | x |
| Mark Paanakker (GouwIT) | | x |
| Mark Slooff (Drechtsteden, agendalid) | | x |
| Michael Roovers (Argitek) | | x |
| Raymond van Erkel (Gemeente Amsterdam) | | x |
| Remko de Haas (KING) | | x |
| René Kok (VROM/BAG) | | x |
| Tom Peelen (Logius/Architectuur) | | x |
| Tycho Huisman (Divosa/CP-ICT) | | x |
| Remko de Hoop (Hurlings & Eerbeek) | | x |
| Carlo Burgmans (Pinkroccade) | | x |
| Myriem Bouaddi (Gemeente Rotterdam) | | X |
| Rob van Tiel (Roxit) | | X |
| Jeanot Bijpost (BRP) | | X |
| Gert Jan van der Kooij (BRP) | | X |
| Sander van der Merwe (Roxit) | | x |

Afgemeld: Ellen Debats, Ruud Kathman, Sander van der merwe

1. Opening en mededelingen

De nieuwe Community is live. We zijn nog bezig een aantal kreukels glad te strijken. Zo wordt er nog gevraagd om in te loggen, maar is in principe alle informatie publiek beschikbaar die dat in de oude community ook was. Er zijn nog performance problemen waardoor o.a. posten op het forum lastig is. Bij het overzetten van oude forum posts is informatie over de posters verloren gegaan we hebben dit inmiddels zoveel als mogelijk hersteld. Graag hoort KING ervaren problemen, deze kunnen gericht worden aan Frank Terpstra en Robert Melskens.

BRP: We hebben gesprekken gevoerd met mGBA en Centric en PinkRoccade local government over de te volgen procedures en de zorgen die er leven. Vanuit KING maken wij ons zorgen over de compliance van StUF-BRP en de vertaalbaarheid naar StUF-BG zoals vorige vergadering besproken. We zijn wekelijks in gesprek met VNG en mGBA over deze onderwerpen verzoek om input te blijven leveren. Gebruik KING om je mening te laten horen.

BAG-GBA: 20 maart is er een sessie geweest met betrokken leveranciers en gemeenten. Commentaar uit de sessie is verwerkt en in een elektronische ronde aangeboden aan betrokkenen. Er is gevraagd om uiterlijk vrijdag a.s. te reageren, zowel in geval van bezwaar als in geval van geen bezwaar. De meest recente stukken zijn op de community gepubliceerd.

John: het oude en nieuwe koppelvlak zijn niet compatible, en dus niet vertaalbaar. John maakt zich zorgen over het migratie. Ofwel je kiest nu voor nieuwe implementaties oud-oud ofwel nieuw nieuw.

Lidwien, eigenlijk betekent het nog een koppelvlak ertussen in dus je moet BAG, GBA en distributie component aanpassen.

John Rooijackers: Migratiepad zou onderdeel moeten zijn van koppelvlak.

KING zal het migratiepad meenemen in het BAG-GBA traject.

Harmonisatie Suwi-ML/SGR: Eerste twee meetings met BKWI gehad, we kijken waar we van elkaar kunnen leren. Mogelijk dat de decentralisaties aanleiding gaan vormen voor harmonisatie op hoger tempo.

Harmonisatie NEN3610: 4 april meeting, evaluatie van harmonisatie tot nu toe, herijking prioriteiten.

Stelselstandaard: Er zijn twee expertbijeenkomsten geweest en een bestuurlijke consultatie. Er wordt nu gestart met een PID voor een Stelselstandaard waarbij StUF NEN3610 en Suwi-ML elementen doneren en de stelselstandaard op termijn gaan volgen. Voor de zomer

komt het PID ter goedkeuring voor bij de PSB. KING werkt mee aan het opstellen van het PID.

De ZTC 2.0 is gepubliceerd, meer informatie volgt in de presentatie van Arjan Kloosterboer.

De standaard voor Zaak en DMS services is goedgekeurd door de werkgroep, meer informatie volgt in de presentatie van Peter Klaver.

Nico heet Edwin Tijdeman van Infomil (RWS) welkom, hij is aanwezig als (toekomstig) beheerder StUF-LVO

2. Notulen van de vorige vergadering en actielijst

Zowel de notulen van 6 februari als die van 5 december liggen voor

Beide notulen worden door de Regiegroep goedgekeurd en vastgesteld.

3. Status voortgang gegevensstandaarden RSGB/RGBZ

Het informatiemodel ZTC en het verandervoorstel RGBZ zijn goedgekeurd door de expertgroep informatiemodellen. Bestemmingsplannen komen in de volgende versie van het RSGB. In de aankomende vergaderingen van de expertgroep komt er meer focus op RSGB. onderwerpen die aan bod gaan komen zijn: het overnemen van NHR, hoe kan het RSGB kleiner/ beperkt gehouden worden, het overnemen van BGT, het omgaan met toekomstmutaties en RGBZ in relatie met archivering.

4. Status voortgang StUF expertgroep

Henri begint met een droevige mededeling. Dennis Marck, lid van de expertgroep namens het kadaster, is plotsling overleden.

De 15e patch is goedgekeurd en uitgebracht, StUF 3.01 bestaat dus inmiddels 3,5 jaar.

Twaalf errata's zijn afgehandeld. Naarmate de belangen groter worden wordt het afhandelen steeds lastiger, is de ervaring.

Er is een verdiepingssessie formele en materiele historie gehouden. Er waren nog onduidelijkheden hoe hier mee om te gaan. Het door Maarten van den broek en Henri Korver opgestelde document over theorie van formele en materiële historie is behandeld. Verschillende representaties bestaan en ze zijn naar elkaar te transformeren. Een extra vergadering voor duidelijke keuzes over representatie gaat volgen.

mGBA gebruikt een andere manier van kennisgevingen voor historie dan StUF.

Rik Duursma: Keuzes over historie moeten bevestigd worden in regiegroep, dit wordt bepaald door Frank en Nico.

Goedkeuring Positioneringsdocument RSGB StUF-BG(Arjan Kloosterboer/ Henri Korver)

(zie ook presentatie, en document)

Het RSGB is een gemeentelijk sectormodel, we houden hier als gemeenten zelf regie op, we hoeven het RSGB niet te veranderen vanwege belangen van andere partijen. Toch wordt er

in niet-specifiek gemeentelijke sectormodellen gebruik gemaakt van het RSGB. De reden hiervoor is het gebrek aan een informatiemodel van het stelsel. In dergelijke gevallen kan het RSGB gebruikt worden; er is echter zeker geen plicht om dit te doen. RSGB wordt dus als gemeentelijk model gepositioneerd. Duidelijk gevolg is dat RSGB nu kleiner wordt, we nemen minder snel alles over en zijn minder afhankelijk van releases van Basisregistraties.

RGBZ gaat om het modeleren van processen en bijbehorende zaken. Het RGBZ is context onafhankelijk. Er is landelijk geen alternatief. Sluit ook aan bij de praktijk, ook partijen buiten gemeenten beginnen zaakgericht werken te adopteren. Het RGBZ kan dus landelijk gepositioneerd worden.

John Rooijackers: relatie van het RGBZ met basisgegevens gaat nog naar het RSGB. Dit is niet in lijn met de landelijke positionering. Arjan: klopt. Dit moet aandacht krijgen bij het officieel landelijk positioneren. Hiervoor is nog geen planning.

Rik Duursma: er zijn nog hele grote stappen te zetten om de relaties tussen basisregistraties landelijk goed aan te geven. Wat gaat het betekenen? Er moet een vervolgnote komen voor invulling. De verdiepingsslag rondom samenhang in het stelsel moet sterker.

Nico: stuurgroep realisatie NUP is een plek om samenhang te borgen.

Nico vraagt de vergadering om stuk goed te keuren, met daarbij verzoek aan KING om een bestuurlijk stuk te maken om richting landelijke gremia te sturen.

Stuk is unaniem goedgekeurd.

5. Operatie NUP, (Peter Klaver) (zie ook presentatie)

13 maart was het NUP congres, de opkomst was hoog en het is met name door gemeenten erg goed ontvangen. Vandaag komt er een nieuwsbericht op de site van de VNG over de uitgevoerde Gatewayreview Operatie NUP. Je mag er vanuit gaan dat Operatie NUP door gaat. De komende tijd wordt gekeken naar het opvolgen van de aanbevelingen uit de Gateway review. Peter geeft de volgende regiegroep aan of aangedragen punten gevolgd hebben voor operatie-NUP.

Op grond van een kwaliteitsonderzoek wordt de website van operatie NUP verbeterd.

Er wordt nu een groeimodel voorgesteld voor het voldoen aan webrichtlijnen.

Mickel: Er is onrust onder doven blinde en slechtzienden over loslaten strakke lijn webrichtlijnen.

Lidiwien: richtlijnen van Europa worden straks strenger dan de nederlandse webrichtlijnen

Peter geeft in de volgende regiegroep aan of aangedragen punten gevolgd hebben voor Operatie-NUP.

6. Verandervoorstel RGBZ & informatiemodel ZTC 2.0 (Arjan Kloosterboer) (zie ook presentatie)

Belangrijkste wijzigingen in het RGBZ zijn: aanscherping (hoofd)zaak, deelzaak en gerelateerde zaak, identificatie ZAAK en INFORMATIEOBJECT (v/h DOCUMENT), aansluiting op

‘Baseline Informatiehuishouding’ en archivering (‘recordmanagement’), modellering kant-contacten en geoptimaliseerde waardenlijsten (Rolomschrijving generiek en Documenttype generiek). ‘Zaaktypespecifieke gegevens’ moet opgelost worden in StUF-onderlaag en StUF-ZKN, komen niet in RGBZ (wel in ZTC). StUF-Zkn moet hierop nog aangepast worden. Met gemeenten en leveranciers (Expertgroep StUF) zal bekeken worden op welke termijn een nieuwe versie van StUF-Zkn uitgebracht wordt, in samenhang met ZTC, StUF-ZTC, Zaak-DMS-services en een nieuwe versie van StUF-BG.

Onder de noemer ZTC 2.0 zijn en worden een aantal producten gepubliceerd waaronder de visie op zaaktypecatalogi, een zaaktypesjabloon met toelichting, het informatiemodel van de ZTC en referentiezaaktypen. Aan verStUFFing naar StUF-ZTC wordt gewerkt, in overleg met de Expertgroep StUF. Het ligt in de bedoeling om StUF-ZTC op zo kort mogelijke termijn te publiceren, in overeenstemming met wensen van leveranciers en gemeenten.

Lidwien suggereert de presentatie van Arjan (van het wijzigingsvoorstel RGBZ) als youtube film te publiceren. Het verhaal is helder en beter te begrijpen dan documentatie. Het zou een goed middel kunnen zijn om bij gemeenten helderheid te geven.

7. StUF-HR en Digilevering (Rob Onink) (zie presentatie)

Discussie in de groep: dit levert een update van het sectormodel op. komt als een verrassing voor een deel van de groep. Robert Jansen heeft nog geen signaal van een pilot gekregen.

8. Digikoppeling WSRM stand van zaken (Tom Peelen) (zie presentatie)

Lidwien: Waarom voor 5 jaar ebMS en WSRM naast elkaar laten bestaan? Peter: Dit is met name gedaan om investeringen van gemeenten veilig te stellen. 100 gemeenten hebben geïnvesteerd in ebMS; dit moet geen desinvestering worden.

Welke landelijke voorziening gaat als eerste Digikoppeling 3.0 gebruiken? mGBA en RNI overwegen dit te doen. mGBA zal zowel WSRM als ebMS gaan aanbieden. mGBA gaat niet kiezen voor alleen WSRM.

Mickel: wanneer gaat Digilevering van WSRM gebruik maken? Tom: daar zijn nog geen plannen voor.

9. Rondvraag en sluiting

Maarten heeft problemen met het posten op de community. KING neemt dit mee in de issues rondom de livegang van de nieuwe community.

Actielijst (vaste nummering)

| | Actie | Wie | Planning | Status |
|----|--|------------|--------------------|---------------|
| 95 | Opleveren bestuurlijk stuk rondom positionering RSGB en RGBZ | KING | Regiegroep oktober | |

| | | | | |
|----|---|--------------|--------------------------|--|
| 96 | Aangeven wat de gevolgen zijn van Europese regelgeving en onrust onder doven en blinden voor webrichtlijnen en operatie-NUP | Peter Klaver | Volgende regiegroep | |
| 97 | Problemen met posten op de community oplossen | KING | Voor volgende regiegroep | |